

פרוטוקול ועדת הפטור המשרדית אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשה החתימה המוסמכים לחייב את המשרד

החלטת ועדת הפטור המשרדית מיום 08/05/2024

נושא:

התקשרות עם עו"ד דורון טאובמן באמצעות משרד עורכי הדין כספי ושות' לייצוג נפרד של הממשלה בעתירות העוסקות במתווה גיוס לבני הציבור החרדי והמשך תשלום תמיכות לשיבות בבג"צים 6198/23, 6199/23, 6477/23, 7525/23, 7955/23 בהתאם להוראות תקנה 3(2) לתקנות חובת המכרזים התשנ"ג – 1993.

רקע:

1. ביום 17.4.2024, התקבלה החלטת ממשלה מס' 1711 בנושא "דיון וקביעת עמדת הממשלה בנוגע לעתירות בעניין חוק הגיוס לאור בקשת ראש הממשלה ושר המשפטים לייצוג נפרד של הממשלה בבג"ץ". במסגרת ההחלטה, אימצה הממשלה את עמדת ראש הממשלה בעניין העתירות האמורות וביקשה את אישור היועצת המשפטית לממשלה לייצוג נפרד של הממשלה בעתירות אלו.

2. במכתבו של עו"ד גיל לימון המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) מיום 21/04/2024 אל מזכיר הממשלה, עוה"ד יוסי פוקס צוין כי העמדה אותה אימצה הממשלה בהחלטה זו שונה באופן מהותי מעמדתה המשפטית של היועצת המשפטית לממשלה ביחס לסעדים המבוקשים בעתירות שבנדון, בשני היבטים העיקריים בהם עוסקות העתירות:

א. באשר לסעד המתייחס לגיוסם של תלמידי ישיבות שהם חייבי גיוס במצב החוקי הקיים, עמדת הממשלה היא כי אין מקום שבית המשפט יידרש כעת לנושא. היועצת המשפטית לממשלה סבורה כי לא ניתן להגן על עמדה זו, שכן החל מיום 1.4.2024 אין בסיס נורמטיבי לפטור גורף מגיוס לתלמידים אלו, ועל כן על רשויות הצבא לגבש כבר עתה תכנית פעולה מיידית לגיוס תלמידי הישיבות, בהתחשב במכלול השיקולים הרלוונטיים, אשר תוצג בפני בית המשפט בתגובת המדינה שתוגש ביום 30.4.2024.

ב. באשר לסעד המתייחס לתשלום תמיכות לשיבות בגין תלמידי ישיבות שהם חייבי גיוס במצב החוקי הקיים, עמדת הממשלה היא כי כל עוד המועמד לשירות לא קיבל צו התייצבות אישי על-ידי הפוקד, אין כל שינוי בסמכות החוקית להעברת כספי תמיכה בגינו למוסד בו הוא לומד. היועצת המשפטית לממשלה סבורה כי לא ניתן להגן על עמדה זו, שכן בהיעדר בסיס נורמטיבי החל מיום 1.4.2024 לאי גיוסם של אותם תלמידים, גם אין עוד סמכות להעברת כספי תמיכות למוסדות תורניים בגינם (למעט ביחס למי שמחזיק אישור דחיית שירות בתוקף או למי שקיבל צו גיוס, בתקופה שעד מועד התייצבותו של המיועד לשירות).

3. עוד צוין במכתב כי נוכח פערי העמדות המסתמנים בין עמדת הממשלה ביחס לעתירות העוסקות לבין עמדתה של היועצת המשפטית לממשלה בעניין גיוס לבני הציבור החרדי

ותשלום תמיכות לשיבות, ובנסיבות החריגות של המקרה, אישרה היועצת המשפטית לממשלה, כי באפשרות הממשלה לקבל ייצוג לעמדת הממשלה האמורה באמצעות עורך-דין פרטי בעתירות המוזכרות בכותרת. עו"ד לימון ציין כי אישור זה מבוסס על כך שהעתירות עוסקות בסוגיה בעלת מאפיינים ייחודיים שיש לה חשיבות ורגישות ציבורית גבוהה ביותר, שהיא עקרונית ומרכזית לפעילות הממשלה ושעשויות להיות לה השלכות משמעותיות במגוון היבטים. עם זאת הובהר על ידו, כי היתר זה מתייחס לייצוג הממשלה אך ורק בעתירות המוזכרות בכותרת ככל שיוגשו עתירות נוספות בעלות זיקה לנושא, ייצוג הממשלה בהן ייבחן בנפרד, בשים לב לנסיבותיהן. עוד הודגש, כי **משרדי הממשלה ויתר גופי המדינה הרלוונטיים לעתירות, ובראשם – משרד הביטחון, צה"ל ומשרד החינוך, יהיו מיוצגים בעתירות אלו באמצעות פרקליטות המדינה, וכי מעורבותו של עורך-דין הפרטי תהיה גדורה לייצוג הממשלה בלבד, בעתירות שבמזון בלבד, ולא תכלול היבטים משפטיים אחרים הקשורים בנושא הגיוס של תלמידי הישיבות.**

1. ביום 02/05/2024 התקבלה החלטתו של מ"מ נשיא בימ"ש העליון השופט עוזי פוגלמן להאריך את המועד להגשת התצהיר המשלים מטעם הממשלה עד ליום 16.5.2024. לאור האמור נדרש לאשר בדחיפות ייצוג נפרד לממשלה בטווח הזמן המידי כדי שניתן יהיה להביא את עמדת הממשלה בפני בימ"ש העליון עד מועד זה ולייצגה אף בדיון שנקבע ליום 02.06.2024.

2. בהתאם למייל מיום 08/05/2024 של עו"ד אביה וייס, יועצת למנהל הכללי, צוין כי משרד ראש הממשלה מסר שלצורך איתור עורך דין לייצוג בעתירה נערכו פניות למספר עורכי דין, ואף הועברו אליהם חומרים, על מנת לבחון אפשרות שייצגו את הממשלה בבג"צים לעניין חוק הגיוס. הפנייה נערכה לארבעה עורכי דין לכל הפחות, שהודיעו שהם אינם מעוניינים לייצג, וביקשו שלא לחשוף את עצם הפניה אליהם. כמו כן, נערכה פנייה לעו"ד דורון טאובמן ממשרה כספי ושות' אשר הסכים לקבל עליו את הייצוג והודיע כי הוא נכון להיערך למתן המענה ובאופן מידי.

3. לאור הנסיבות שפורטו, מבוקש להתקשר בדחיפות עם עו"ד דורון טאובמן ממשרד כפי ושות', אשר ייצג את הממשלה בעתירות.

4. ההתקשרות עם עו"ד טאובמן מבוססת על יחסי אמון מיוחדים הנדרשים בנסיבות העניין ומטעמי דחיפות כאמור, זאת לאור הצורך להגיש תצהירי תשובה לבית המשפט עד ליום 16.05.2024, כך שקיים סד זמנים דחוק במיוחד וצורך מידי להיערך להגשת תצהירי התשובה כאמור.

מן האמור עולה כי מדובר בהתקשרות הנדרשת בדחיפות למניעת נזק של ממש, אשר יש להתחיל בביצועה במידי. על כן, מבוקש לאשר את ההתקשרות כהתקשרות דחופה למניעת נזק של ממש, בהתאם לתקנה 2(3) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993.

החלטה:

הוועדה התכנסה באופן דחוף לדון בבקשה לאור סד הזמנים לקבלת השירותים.

לאחר שקיבלה עדכון על הפנייה לעורכי דין פוטנציאליים אשר מתוכה עלה כי רק עו"ד דורון טאובמן היה זמין ונכון למתן השירותים, ולאור יחסי האמון המיוחדים הנדרשים מנותן השירותים

לשירות הרוש הנ"ל ולאור דחיכות ההתקשרות והצורך להתחיל לעבוד על הכנת תצהיר תשובה לעתידות הרכות באופן מידי והשתתפות בדיון בנימי"ש בעוד פחות מחודש, מאשרת הוועדה את ההתקשרות לפי תקנה 213 לתח"מ כהתקשרות דחופה למניעת נזק של ממש שיש להתחיל בביצועה תוך 48 שעות

להיוו ותעריכים שהוצעו על ידי עו"ד טאובמן:

- א. תשלום של סך של 160,000 ₪+מע"מ, עבור לימוד התיקים, גיבוש ועריכת תצהיר וכן הערכות והופעה בדיון שנקבע בפני הרכב תשעת השופטים ליום 26.08.2024 או בנועד נדחה אחר ("מועד הדיון") והשלמת מסמכים ככל ותידרש הגשתם בסמוך לאחר הדיון
- ב. תשלום של סך של עד 100,000 ₪+מע"מ ככל ויידרש טיפול נוסף בהליכים לאחר מועד הדיון, כאשר השכר יחושב לפי שעות עבודה בפועל בהתאם לתעריפי החשב הכללי לעורכי דין.

יצוין כי שכר הטרחה כולל את כלל הוצאות הנלוות כגון תשלום שליחויות, נסיעות, חניות וכו' וכי במדובר בסכומים דומים להתקשרויות שנעשו בעבר עם עורכי דין חיצוניים לאחר שניתן אישור היועצת המשפטית לממשלה לייצוג נפרד בתיקים הנוגעים לביטול חוק או החלטת ממשלה. תקנות ההתקשרות היא החל מ 08/05/2024 ועד 31/12/2024 או עד לסיום ההליכים בעניין העמדות שהוגשו, המוקדם מבניהם.

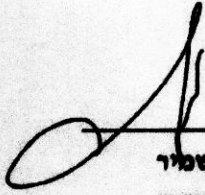
הוכרז במכתב של גיל לימון מיום 21/04/2024 כי האישור מתייחס לייצוג הממשלה אך ורק בעתירות המנוכרות בכותרת ככל שיוגשו עתירות נוספות בעלות זיקה לנושא, ייצוג הממשלה בהן ייבחן נפרד, בשים לב לנסיבותיהן. עוד הודגש במכתב כי משרדי הממשלה ויתר גופי המדינה הרלוונטיים לעתירות, ובראשם - משרד הביטחון, צה"ל ומשרד החינוך, יהיו מיוצגים בעתירות אלו באמצעות מרקליטות המדינה, וכי מעורבותו של עורך-דין הפרטי תהיה גזורה לייצוג הממשלה בלבד, בעתירות שבנדון בלבד, ולא תכלול היבטים משפטיים אחרים הקשורים בנושא הגיוס של תלמידי הישיבות.


ההתקשרות בכפוף לאישור הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, בהתאם הנחייה מספר 1001.9.

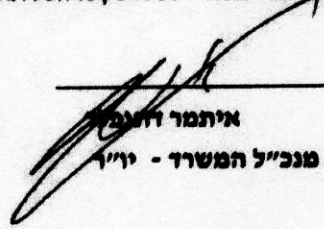
עוד יוער כי בהתאם להוראת התכ"ס 1.5.4 טיפול בתשלומים ללא התקשרות מאושרת, סעי' 2.2.2 להקבעת כי "בנסיבות חריגות ומיוחדות רשאי חשב המשרד לאשר, לפרק זמן קצר ומוגבל, מתן שירותים או טוביו טרם חתימת ההסכם ו/או הזמנת הרכש, לפי העניין, ובלבד שהאישור יהיה מוגש ומנומק בכתב" מאושרת בהתאם לסמכות חשב המשרד תחילת ההתקשרות בטרם הקמת הזמנה במרכיב לאור הנסיבות המיוחדות המפורטות בהחלטה זו ובכללן הצורך במתן שירות מידי

סעי' חוק ההתקשרות 260,000 ₪ + מע"מ
08/05
תקנות ההתקשרות מ 08/05/2024 ועד ליום 31/12/2024
אזור הכישרון שיוו התקשרות 23 כסדר ממכרז

קיבת הפטור: 06 התקשרות דחופה למניעת נזק של ממש - תקנה 23 לתח"מ.


גלעד שמיר
חשב המשרד


לאה רקובר, ע"ד
יועמ"ש המשרד


איתמר דורקין
מנכ"ל המשרד - יו"ד